



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO AMAPÁ
Conselho Superior

Ata 7/2022 - CONSUP/RE/IFAP

1 de julho de 2022

Ata da 53ª Reunião Híbrida Ordinária do Conselho Superior – 2022/IFAP.

1.ABERTURA DA REUNIÃO: Aos vinte dias do mês de abril de dois mil e vinte dois, às nove horas e vinte e cinco minutos, participaram da reunião do Conselho Superior do IFAP, os membros deste Conselho Superior: Adrielmá Nunes Ferreira Bronze – presidente; Lucilene de Sousa Melo, Victor Hugo Gomes Sales - representante do Colégio de Dirigentes; Juliana Eveline dos Santos Farias e Leila Cristina Nunes Ribeiro representante dos docentes, Felipe Brenner Bezerra de Oliveira e Pablo dos Santos Lazameth - Técnicos administrativos; Suelen Félix Pereira - Universidade do Estado do Amapá – UEAP, José Iguarassu Bezerra Monteiro – Federação do Comércio do Estado do Amapá – FECOMERCIO/SENAC; Cleverton França Vaz – Representantes dos Discentes, Patrick de Castro Cantuária – Instituto de Pesquisas Científicas e Tecnológicas do Estado do Amapá – IEPA e Márcio Getúlio Prado de Castro - Sociedade Brasileira de Educação Matemática - SBEM Diretoria Regional do Amapá e Antonio Jovino Santos da Silva – Representantes dos Egressos e Alan Rodrigues da Silva Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Amapá – CREA/AP. **1.1. Abertura pela Presidente do Conselho:** A presidente cumprimentou a todos desejou boas-vindas a quinquagésima terceira reunião ordinária do Conselho Superior. **1.2.Verificação do Quórum Regimental:** a secretária informou que naquele momento a sala virtual estava com dez conselheiros, contando com a presidente, sendo onze conselheiros, considerando os presentes e online. **1.3. Aprovação da pauta.** A presidente perguntou se alguém desejaria fazer alguma observação ou colocação, ou se poderiam aprovar a pauta? O conselheiro Victor Hugo, solicitou uma inserção de pauta “reformulação do organograma”. Em seguida a presidente perguntou se mais alguém desejaria fazer alguma observação ou inserir, não havendo manifestações pauta aprovada. **1.4. Aprovação Ata:** A presidente abriu a plenária para aprovação das atas 28ª Reunião Extraordinária e 52ª Reunião Ordinária. Em seguida perguntou se algum conselheiro desejaria fazer alguma observação, correção ou acréscimo? A conselheira Leila, solicitou os vídeos das reuniões. Em seguida a presidente perguntou se mais alguém desejaria fazer alguma colocação, ou poderiam seguir para aprovação, em não havendo manifestações, atas aprovadas. **2.1 Justificativas de Ausências 2.1.A** secretária informou que o professor Cláudio Alex, por conta de outra agenda não pode comparecer. **2.2.23228.001532.2021-38, Retificação na resolução nº 67/2021/CONSUP/IFAP.3.0. Ordem do dia 3.1. Parecer nº 03.B/2022/CONSUP/IFAP, processo23228.001414.2021-20, Reformulação da Regulamentação do Núcleo de Estudos Afro-Brasileiros e Indígenas - NEABI, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá. - IFAP - Câmara de Extensão, Pesquisa, PósGraduação e Inovação – CPPIE, conselheira Suelen Félix.** A conselheira cumprimentou a todos e iniciou sua leitura pelo histórico do processo o qual recebeu a proposta de alteração do NEABI do IFAP, discorreu que vieram com oitenta e duas páginas. O processo foi protocolado no Suap, em dezessete de novembro de dois mil e vinte um, após solicitação do RE - DEEXTPROEPPI para a criação da Comissão de Reformulação da Regulamentação do NEABI, designada pela Portaria nº 1573/2021 - GAB/RE/IFAP de 19/11/2021. Antes e após designação da Comissão, foram realizadas diversas reuniões com os seus representantes cujas atas estão anexadas ao referido processo. A Comissão finalizou a reformulação da minuta e sua versão final foi analisada no dia dezoito de janeiro de dois mil e vinte dois. Em seguida a conselheira passou a leitura do mérito do processo, destacou que institucionalização do NEABI+/IFAP é de extrema relevância para a comunidade interna e externa do IFAP, vêm fortalecer as ações afirmativas, a pesquisa, a extensão e o ensino, bem como as possibilidades de experiências dos discentes de todos os segmentos. Em seguida a conselheira falou que após análise do referido auto, contendo as atas das reuniões realizadas, inclusive com membros da sociedade externa, e do processo de reformulação da minuta, julgou que todos os trâmites e ritos necessários foram seguidos. Na sequência passou para a leitura do seu voto que após análise da Câmara de Pesquisa, Pós-Graduação, Inovação e Extensão, foi constatado de que o documento apresentou uma Minuta que atende aos objetivos propostos e que o mesmo está em conformidade com todos os objetivos e metas a que se propõe. Desta forma, votou enquanto conselheira relatora favorável a

Reformulação da Regulamentação do NEABI do IFAP e recomendou aos Conselheiros a aprovação do mesmo. Com a palavra a presidente agradeceu a relatoria da conselheira Suelen e abriu a plenária para manifestação dos conselheiros. A conselheira Leila, perguntou se não haveria problema processo porque o processo não estaria passando pela Proen, e se não seria competência da mesma. O conselheiro Victor respondeu que não necessariamente, como a Proeppi instituiu um setor pedagógico dentro da própria Proeppi, que antes era tudo centrado na Proen porque o setor pedagógico estava na Proen e que a proen está com os processos do integrado, subsequentes e graduação e os cursos Fic's e pós-graduação são da competência da Proeppi e os pareceres do setor pedagógico é feito lá mesmo. Não havendo mais manifestações. Em seguida a presidente abriu a plenária perguntando se todos estariam de acordo com o parecer relatado pela conselheira Suelen, não havendo manifestações contrárias parecer aprovado. **3.2. Parecer nº 03.A/2022/CONSUP/IFAP, Processo 23228.000504/2022- 84, Projeto Pedagógico do Curso de Formação Inicial e Continuada em Francês Básico Modalidade Presencial - Campus Avançado Oiapoque do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Amapá - IFAP. Câmara de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – CPPIE - Conselheiro Felipe Brener.** O conselheiro Felipe Brener cumprimentou a todos e iniciou sua leitura pelo histórico do processo o qual recebeu em um volume, via SUAP contendo quarenta e cinco laudas, para análise e parecer a partir do objeto processual, discorreu que processo é oriundo da Secretaria do Conselho Superior – CONSUP/IFAP, o qual através do despacho eletrônico no SUAP, foi encaminhado para Câmara de Pesquisa, Extensão, Inovação e Pós-Graduação na qual foi despacho ao conselheiro relator. Em seguida o conselheiro passou para leitura do mérito do processo. Comentou que em sua análise o processo é oriundo do Campus Avançado Oiapoque à Direção-Geral do Campus Macapá, teve sua abertura eletronicamente por meio do SUAP, em dezoito de março de dois mil e vinte dois, discorreu que o processo apresenta os trâmites desde sua criação até chegar ao conselheiro. Falou que na folha três, apresentou a portaria nº 25/2022- DIGERAL/MCP/IFAP, de vinte e sete de janeiro de dois mil e vinte dois, que estabeleceu a Comissão responsável pela elaboração do PPC. Já das páginas seis a trinta e quatro foi possível encontrar a minuta para primeira análise da PROEPPPI, das folhas trinta e cinco e trinta e seis segue o fluxo com os respectivos despachos, dos seguintes setores, nessa ordem, Direção do Campus Avançado do Oiapoque, Pró-Reitoria de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – PROEPPPI, Departamento de Extensão, Cultura e Arte – DEEXT/PROEPPPI, este último solicitou elaboração de parecer para a pedagoga do setor Sra Risonete Santiago da Costa, que emitiu o parecer técnico, disponível na folha trinta e sete, o qual manifestou favorável ao projeto de Curso de Formação Inicial e Continuada em Francês Básico Presencial. Em seguida o conselheiro discorreu que após ser referendado através do parecer da área pedagógica o processo tramitou através de despachos pelos seguintes setores: coordenação de pós-graduação – Coposg/Proeppi, Deext/Proeppi, Diretoria Campus Avançado do Oiapoque – Dicamp-Opq, Sec – Consup. Cabe Salientar que PPC do Curso de Formação Inicial e Continuada em Francês Básico, Modalidade Presencial, cumpriu a carga horária mínima exigida para oferta. Por fim, reiterou que o processo encontra-se devidamente numerado e seus documentos assinados pelos responsáveis eletronicamente. Continuando passou para leitura do seu voto que em face às colocações, e ainda que não tenha encontrado ata das reuniões da comissão de construção no processo, porém estando o processo em consonância com os dispositivos legais, sendo observado que é na forma presencial, e o IFAP possui o pessoal mínimo para o funcionamento do curso, levando em consideração as oportunidades para a sociedade, votou pela aprovação e recomendou a aprovação aos demais conselheiros. Em seguida o conselheiro ficou à disposição dos demais conselheiros para maiores informações. A presidente agradeceu ao conselheiro Felipe, e franqueou a palavra aos conselheiros para manifestações. O conselheiro Victor Hugo, cumprimentou a todos, e perguntou ao conselheiro sobre a aprovação da ausência da ata. O conselheiro Felipe que é uma aprovação sem ressalvas, porque é apenas uma reformulação, pois esse curso de Francês Básico, era feito em ead, e desta vez será feito de forma presencial. Destacou que todo o PPC e o amparo pelo parecer técnico do setor pedagógico, concede respaldo mesmo que não tenha apresentado a ata das discussões, considerou o parecer pedagógico concedendo respaldo para aprovação desse PPC. Com a palavra a presidente perguntou se mais alguém desejaria se manifestar, ou se todos estariam de acordo com o parecer que foi lido pelo conselheiro, permaneçam como estão? Não havendo objeções parecer nº 03.A/2022/CONSUP/IFAP, Processo 23228.000504/2022-84, aprovado.

3.3. Parecer nº 06/2022/CONSUP/IFAP Processo 23228.000573/2022-98-Projeto Pedagógico do Curso de Formação Inicial e Continuada em Manutenção de Computadores modalidade Presencial Campus Avançado Oiapoque, do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Amapá - IFAP. Câmara de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação - CPPIE, conselheiro Alan Silva. O conselheiro cumprimentou a todos, e pediu para fazer um registro preliminar, na qual seria sua primeira relatoria que estaria participando de uma câmara, e a primeira vez que processos são designados para sua relatoria. Em seguida falou que por meio de conversa com a secretária Fabiana, nesses últimos períodos, teve uma dedicação e exclusiva para finalização de projetos de ordem profissional em razão de sua atividade que exerce no Conselho Regional de Engenharia. Destacou que a secretária Fabiana e o professor Welber, terem se colocado à disposição, não foi possível fazer a relatoria dos autos. Continuando solicitou que sua relatoria fosse para a próxima reunião. Com a palavra a presidente agradeceu ao conselheiro Alan, pela satisfação em seguida apresentou aos conselheiros para votarem para essa relatoria ser apresentada na próxima reunião do Consup, perguntou se todos estariam de acordo. A presidente perguntou a secretária quando seria a próxima reunião do Consup. A secretária informou que seria dia oito de junho. Em seguida mediante dos motivos expostos referente ao curso que iniciará em junho, o pleno decidiu convocar uma reunião extraordinária no mês de maio para apreciar o processo, não havendo manifestações contrárias convocação extraordinária aprovada. **3.4. Parecer nº 05/2022/CONSUP/IFAP, Processo 23228.000505/2022-29 Projeto Pedagógico do Curso de Formação Inicial e Continuada em Francês Intermediário**

Modalidade Educação à Distância, no Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Amapá - IFAP. Câmara de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – CPPIE, Conselheiro Felipe Brener. O conselheiro discorreu que é um processo bem semelhante ao que ele relatou anteriormente, acredita que foram feitos no mesmo momento, e que pontuaria algumas questões que são diferentes do anterior. Discorreu recebeu os autos do processo em um volume, via SUAP contendo quarenta e cinco folhas, para análise e parecer a partir do objeto processual, oriundo da Secretaria do Conselho Superior – CONSUP/IFAP, o qual através de despacho eletrônico no SUAP, foi encaminhado para Câmara de Pesquisa, Extensão, Inovação e Pós-Graduação no qual foi despachado ao Conselheiro Relator. Em seguida continuou sua leitura pelo mérito do processo em análise, é oriundo do Campus Avançado do Oiapoque à Direção-Geral do Campus Macapá, e teve sua abertura eletronicamente por meio do SUAP, em dezoito de março de dois mil e vinte dois. Na folha um, o processo apresenta os trâmites desde sua criação até chegar ao conselheiro. Na folha dois, apresenta a portaria nº 24/2022-DIGERAL/MCP/IFAP, de vinte e sete de janeiro de dois mil e vinte dois, que estabeleceu a Comissão responsável pela elaboração do PPC. Destacou que posteriormente teve mais uma portaria nº 28/2022-DIGERAL/MCP/IFAP que alterou a anterior incluindo mais dois servidores membros. Das páginas oito a trinta e oito foi possível encontrar a minuta para análise da PROEPPI, e das folhas trinta e nove a quarenta seguiu o fluxo com os respectivos despachos, dos seguintes setores, nessa ordem, Direção do Campus Avançado do Oiapoque, Pró-Reitoria de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – PROEPPI, Departamento de Extensão, Cultura e Arte – DEEXT/PROEPPI, este último solicitou elaboração de parecer para a pedagoga do setor Sra Risonete Santiago da Costa, que emitiu o parecer técnico, disponível na folha quarenta um, manifestando-se favoravelmente ao projeto de Curso de Formação Inicial e Continuada em Francês Básico Presencial, com uma única observação a ser corrigida na página nove, no item três, no primeiro parágrafo onde consta: “O Curso FIC em Francês Básico, na modalidade presencial”, corrigir para: O Curso FIC em Francês Intermediário, na modalidade de Educação a Distância”. Após ser referendado através do parecer da área pedagógica o processo tramitou através de despachos pelos seguintes setores: Coordenação de Pós-Graduação – COPOSG/PROEPPI, DEEXT/PROEPPI, Diretoria Campus Avançado do Oiapoque – DICAMPOPQ, Sec – CONSUP. Cabe salientar que PPC do Curso de Formação Inicial e Continuada em Francês Intermediário, Modalidade Ead, cumpriu a carga horária mínima exigida para oferta. Por fim, reiterou que o processo se encontra devidamente numerado e seus documentos assinados pelos responsáveis eletronicamente. Em seguida realizou a leitura do seu voto que em face às colocações, e ainda que não tenha encontrado ata das reuniões da Comissão de construção no processo, porém estando este em consonância com os dispositivos legais, sendo observado que é na forma EAD o IFAP possui o pessoal mínimo para o funcionamento do curso, levando em consideração as oportunidades para a sociedade, o relator votou pela aprovação e recomendou a aprovação demais conselheiros. Com a palavra a presidente agradeceu ao conselheiro Felipe, e abriu a plenária para manifestações do pleno. Em não havendo objeções, somente o comentário da ressalva de que não havia a ata, mas que não impediria a aprovação do processo. Continuando a presidente seguiu para a votação, e perguntou se todos estariam de acordo com o parecer do conselheiro relator, não havendo objeções parecer aprovado. 3.5. **Parecer nº 04/2022/CONSUP/IFAP, processo 23228.000241/2022-11, Guia de Formação e Estrutura de Trabalhos Acadêmicos, no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá – IFAP - Câmara de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – CPPIE, conselheira Suelen Félix.** A conselheira discorreu que recebeu o presente auto, em volume digital único, com noventa e oito folhas, foi encaminhado à Câmara de Pesquisa, Pós-Graduação, Inovação e Extensão deste CONSUP para análise e manifestação sobre Guia de Trabalhos Acadêmicos do Instituto Federal do Amapá, conforme Despacho nº 6/2022, datado em quatro de abril de dois mil e vinte dois, da Secretaria do CONSUP. O processo foi protocolado no Suap, em quinze de fevereiro de dois mil e vinte dois, após a solicitação do RE - PROEPPI para a criação da Comissão Responsável pela elaboração de Guia de Formação e Estrutura de Trabalhos Acadêmicos do IFAP, designado pela Portaria nº 1115/2021 - GAB/RE/IFAP de dezesseis de agosto de dois mil e vinte um. Após designação da Comissão, foram realizados via e-mail pedidos de colaboração na elaboração da minuta aos integrantes da comissão. Todas as contribuições estão devidamente anexadas ao referido processo. A Comissão finalizou e aprovou a minuta em sua versão final no dia dez de fevereiro de dois mil e vinte dois, solicitando avaliação e aprovação ao Conselho Superior. Em seguida a conselheira realizou a leitura do seu mérito, o qual o guia de estrutura e formação de trabalhos acadêmicos é um documento institucional elaborado de acordo com as normas técnicas da ABNT que tem por objetivo orientar a comunidade interna do IFAP na organização, estrutura e formação de trabalhos acadêmicos elaborados no âmbito da Instituição. Ressaltou que a comissão foi composta por bibliotecários, docentes e técnicos representando os Campi da Instituição. Após análise do referido auto, contendo parecer favorável da - DEPEIG-PROEPPI, em vinte e cinco de março de dois mil e vinte dois, com despacho favorável e sem ressalvas da PROEN, em vinte e oito de março de dois mil e vinte dois, julgo que a minuta encontra-se de acordo com o seu propósito e que todos os trâmites e ritos necessários ao processo foram seguidos. Continuando passou para leitura do seu voto que após análise pela Câmara de Pesquisa, Pós-Graduação, Inovação e Extensão, foi constatado de que o documento apresentou uma Minuta que atende aos objetivos propostos e que o mesmo está em conformidade com todos os objetivos e metas a que se propõe. Desta forma, votou enquanto conselheira favorável ao Guia de Trabalhos Acadêmicos do Instituto Federal do Amapá e recomendou aos conselheiros a aprovação do mesmo. Ao finalizar sua leitura a presidente agradeceu a conselheira relatoria Suelen, e abriu a plenária para manifestações. Em não havendo manifestações, a presidente perguntou se todos estariam de acordo com o parecer, em não havendo manifestações parecer aprovado. 3.6. **Parecer nº 07/2022/CONSUP/IFAP, Processo 23228.000570/2022-54 Projeto Pedagógico do Curso de Formação Inicial e Continuada em Turismo e Hotelaria Modalidade Presencial- Campus Avançado Oiapoque do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Amapá - IFAP. Câmara de**

Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – CPPIE, conselheiro Felipe Brener. O conselheiro iniciou sua leitura pelo histórico do processo recebeu os autos do processo em um volume, via suap, cinquenta e duas páginas, para análise e parecer a partir do objeto processual, PPC do Curso de Formação Inicial e Continuada na Modalidade Presencial de Turismo e Hotelaria, oriundo da secretaria deste Conselho Superior – Consup/IFAP, a qual através de despacho eletrônico no SUAP, foi encaminhado para Câmara de Pesquisa, Extensão, Inovação e Pós-Graduação na qual foi despachado ao conselheiro relator. Em seguida passou para leitura do mérito do processo em análise é oriundo do Campus Avançado do Oiapoque à Direção-Geral do Campus Macapá, e teve sua abertura eletronicamente por meio do SUAP, em vinte e quatro de março de dois mil e vinte dois, registro observado na folha um do documento; nas folhas um e dois, o processo apresenta os trâmites desde sua criação até chegar a esse conselheiro; na folha três, apresenta a portaria nº 469/2022- GAB/RE/IFAP, de vinte e três de março de dois mil e vinte dois, que estabeleceu a Comissão responsável pela elaboração do PPC, na página seis encontra-se a Ata 05/2022 de vinte e três de março de dois mil e vinte dois. Das páginas oito a quarenta e três é possível encontrar a minuta para análise da PROEPPI, e das folhas quarenta e quatro a quarenta e seis segue o seguinte fluxo com os respectivos despachos, dos seguintes setores, nessa ordem, Direção do Campus Avançado do Oiapoque, Pró-Reitoria de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – PROEPPI, Departamento de Extensão, Cultura e Arte – DEEXT/PROEPPI, este último solicitou elaboração de parecer para a pedagoga do setor senhora Risonete Santiago da Costa, que emitiu o parecer técnico, disponível na folha quarenta e sete quarenta e oito, a qual manifestou favoravelmente ao projeto de Curso de Formação Inicial e Continuada em Francês Básico Presencial, com uma única observação sugerindo a reformulação de um trecho do segundo paragrafo da página sete do PPC. Continuando após ser referendado através do parecer da área pedagógica o processo tramitou através de despachos pelos seguintes setores: Coordenação de Pós-Graduação – COPOSG/PROEPPI, DEEXT/PROEPPI, Diretoria Campus Avançado do Oiapoque – DICAMP-OPQ, Sec – CONSUP. Ainda salientou que o PPC do Curso de Formação Inicial e Continuada na Modalidade Presencial de Turismo e Hotelaria, cumpriu a carga horária mínima exigida para oferta. Por fim, reiterou que o processo se encontra devidamente numerado e seus documentos assinados pelos responsáveis eletronicamente. Em seguida passou para leitura do seu voto que em face às colocações, e ainda que não tenha encontrado ata das reuniões da Comissão de construção no processo, porém estando este em consonância com os dispositivos legais, sendo observado que é na forma presencial o IFAP possui o pessoal mínimo para o funcionamento do curso, levando em consideração as oportunidades para a sociedade, o relator votou pela aprovação e recomendou a aprovação aos demais conselheiros. O conselheiro ao final de sua relatoria acrescentou algumas observações acerca da importância desse curso em Oiapoque, destacou que é um município que está localizado na fronteira, falou que essa área de turismo e hotelaria é uma área de muita relevância para aquele município. O conselheiro frisou que um curso dessa natureza em formação inicial e continuada, além de ser importante para o público interno de servidores alunos, é de grande magnitude de importância para a sociedade na qual atrai também essa sociedade para dentro da instituição e serem futuros alunos dos cursos do IFAP, destacou a importância desse curso FIC, nessa área específica no município do Oiapoque, por fim colocou-se à disposição dos demais conselheiros. A presidente agradeceu ao conselheiro Felipe, e concedeu a palavra aos demais conselheiros, em não havendo manifestações abriu a plenária para votação. A presidente perguntou se todos estariam de acordo com a leitura do parecer, mantenham como estão, em não havendo objeções parecer aprovado.

3.7. Parecer nº 08/2022/CONSUP/IFAP, Processo 23228.000575/2022-87 Projeto Pedagógico do Curso de Formação Inicial e Continuada em Operador de Caixa Modalidade Presencial Campus Avançado Oiapoque do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Amapá – IFAP, Câmara de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – CPPIE, conselheiro Jovino Silva . O conselheiro cumprimentou a todos e iniciou sua leitura pelo histórico do processo, o qual recebeu os autos do processo em um volume, via SUAP contendo quarenta e cinco páginas, para análise e parecer a partir do objeto processual, Elaboração do PPC do Curso FIC Operador de Caixa - Presencial, oriundo da Secretaria deste Conselho Superior – CONSUP/IFAP, o qual através de despacho eletrônico no SUAP, foi encaminhado para Câmara de Pesquisa, Pós-Graduação, Inovação e Extensão – CPPIE, na qual foi despachado ao Conselheiro Relator. Em seguida passou para leitura do mérito do processo em análise o qual é oriundo Diretoria do Campus Avançado Oiapoque DICAMPOPQ, e teve sua abertura eletronicamente por meio do SUAP, em vinte e quatro de março de 2022, registro observado na página um do documento, onde também constam os tramites do processo, desde sua criação até chegar ao conselheiro. Na página dois, há a portaria nº 22/2022 - DIGERAL/MCP/IFAP, que estabeleceu a Comissão de elaboração do PPC do curso FIC "Operador de Caixa" na modalidade - Presencial, das páginas seis a trinta e cinco, consta a versão preliminar do PPC; das páginas trinta e seis a quarenta e cinco há despachos do processo; nas páginas trinta e nove a quarenta um, consta o parecer técnico da PROEPI, o qual foi favorável ao Curso de Formação Inicial e Continuada em Operador de Caixa. Que por sua vez encaminha o Processo para apreciação e aprovação do CONSUP/IFAP. Em seguida, foi endereçado à CPPIE, que por sua vez foi enviado a ao conselheiro. Por fim, reiterou que o processo se encontra devidamente organizado e seus documentos assinados pelos responsáveis eletronicamente. Continuando passou para leitura do seu voto que em face às colocações, considerando e estando este em consonância com os dispositivos legais, o relator votou pela aprovação e recomendou a aprovação aos demais conselheiros. Após a sua relatória a presidente agradeceu ao conselheiro Jovino pelo relato e concedeu a palavra aos demais conselheiros para manifestações, em não havendo manifestações a presidente abriu a plenária para votação. Continuando a presidente perguntou se todos estavam de acordo com o parecer do conselheiro para que permanecessem como estão, em não havendo objeções parecer aprovado.

3.8. Parecer nº 10/2022/CONSUP/IFAP, Processo 23228.000574/2022-32, Projeto Pedagógico do Curso de Formação Inicial e Continuada em Manutenção de Computadores Modalidade à Distância, no Instituto Federal

de Educação Ciência e Tecnologia do Amapá – IFAP. Câmara de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – CPPIE, conselheiro Alan Silva. Em seguida mediante dos motivos expostos referente ao curso que iniciará em junho, o pleno decidiu convocar uma reunião extraordinária no mês de maio para apreciar o processo, não havendo manifestações contrárias convocação extraordinária aprovada. **3.9. Parecer nº 03/2022/CONSUP/IFAP, Processo 23228.000313/2022-12 Revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (2019-2023)- Câmara de Gestão – CGES, conselheiro Márcio Prado.** O conselheiro iniciou sua leitura pelo histórico do processo em vinte e dois de março de dois mil e vinte dois, contendo trezentos e vinte sete folhas, e tem como assunto Revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (2019-2023). Analisando os autos do processo incluído no SUAP dia vinte e dois de dois mil e vinte dois, as onze horas e dezoito minutos, onde constam as páginas de um a três da portaria 590/2021 – GAB/RE/IFAP que criou e designou servidores para a Comissão de Revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá pela PROPLAN, PROEPI, PROGEP, PROEN, PROAD, DITI, DICOM e DINTE. Continuando discorreu que foi anexado no SUAP dia vinte e três de fevereiro de dois mil e vinte dois, onde constam as páginas de uma cento e sessenta e seis a Revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – IFAP 2019 – 2023 parte 1. No dia vinte e três de fevereiro de dois mil e vinte dois, nas páginas de um a cento e cinquenta e quatro, sendo a continuação Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – IFAP 2019 – 2023 parte 2. No dia vinte e três de fevereiro de dois mil e vinte dois, também foi incluído no SUAP e consta o despacho 15695 ao CONSUP da diretora de desenvolvimento e gestão estratégica Gêssica Leal que informou que considerando o cenário imposto pela pandemia da Covid-19 e atendendo o Art. 5º da Instrução Normativa Nº 24, de dezoito de março de dois mil e vinte, do Ministério da Economia que prevê que o plano estratégico institucional deverá ser revisado pelo menos uma vez por ano, a partir de 2021, e, se for necessário, atualizado. No dia dezoito de março de dois mil e vinte dois, consta no SUAP o despacho nº 4/2022 - CONSUP/RE/IFAP encaminhando a À Câmara de Gestão – CGES. No dia dezoito de março de dois mil e vinte dois, consta o despacho 16758 para o presidente da Câmara de Gestão. No dia vinte e dois de março de dois mil e vinte dois consta o despacho nº 3/2022 - CGES/CONSUP/RE/IFAP a o conselheiro relator. Na sequência passou para leitura do mérito do processo em análise o qual trata da Revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (2019-2023) folhas de um a trezentos e vinte e sete que através da equipe da Proplan que analisaram o documento e que ele está em consonância com o preconizado em legislação nacional respeitando a carga horária determinada pela legislação para a Educação Básica, Educação Profissional Técnica de Nível Médio, subsequente, proeja e Ensino Superior estando apto para prosseguimento dos demais trâmites legais, sem restrições técnicas-pedagógicas. Por fim fez a leitura do seu voto que em face do exposto, recomendou a aprovação da Revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (2019-2023). O conselheiro relator ressaltou, a fala da diretora Gêssica Leal, a qual é uma recomendação do ministério da economia que passe por uma revisão, destacou que ainda mais pelo período que passaram da pandemia. Falou que na reunião estava alguns diretores gerais dos campi, e que tiveram alguns reajustes no PDI da instituição, falou que foi feito esse ajuste e revisado por todas as pró-reitorias e pelos campi. A presidente agradeceu ao professor Márcio pela relatoria em seguida concedeu a palavra aos demais conselheiros para manifestações. Com a palavra a conselheira Leila, pediu para fazer algumas considerações, porque na página cento e noventa e oito, a qual fala sobre os cursos de formação inicial e continuada do Oiapoque, gostaria de saber se não deveria inserir os cursos que estão sendo aprovados no PDI, tendo em vista que ainda não estão inclusos, desta forma seria interessante inseri-los na página cento e noventa e oito do PDI. Neste momento a presidente registrou a presença da servidora Shirlene Cavalcante que faz parte da pró-reitora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, e está a disposição para esclarecimentos de dúvida dos conselheiros para ajudar o pleno. Com a palavra a conselheira Leila Nunes, discorreu que em relação a outros cursos na página cento e oitenta e dois, destacou que alguns cursos presenciais, em relação a quantidade de vagas, pois alguns cursos não serão ofertados em 2022.2, em relação ao subsequente. Falou que no campus Macapá, será o curso de geoprocessamento e talvez segurança do trabalho se não estiver enganada. Com a palavra o pró-reitor Victor, explicou o plano de oferta de vagas foi repassados a eles, enquanto pró-reitoria de ensino no final do ano passado, essas informações foram encaminhadas para a Proplan. Discorreu que contudo havia a possibilidade naquele momento da oferta de alguns cursos, ao realizarem nova consulta no ano de dois mil e vinte dois para as unidades, sobre a questão da oferta do integrado, superior, subsequente e proeja, novamente as unidades fizeram uma reavaliação pela questão da infraestrutura, força de trabalho e foi colocado para eles da Proen, a fim de não terem problema na oferta algumas ofertas não poderiam mais ser realizadas nesse ano. Destacou que de fato alguns cursos do campus Macapá até tinham bastante ofertas e sinalizaram para Proen, quando fizeram a consulta para abertura do edital de seleção e que para eles chegaram somente a oferta de curso na modalidade Ead, frisou se houver ainda espaço, pela questão da aprovação em sua regularidade ele votou para que seja feito as atualizações conforme uma nova oferta de vagas para o ano de dois mil e vinte dois, conforme repassado pelas unidades e que de fato houve essa alteração, e que esse levantamento foi feito no segundo semestre de dois mil e vinte um, destacou que essa era perspectiva que tinha para dois mil e vinte dois, falou que são vários fatores que ocorrem no meio do caminho que realmente precisam analisar se haverá condição para implantação dessas vagas no decorrer do ano, e que o campus Macapá sinalizou somente a oferta do curso subsequente em geoprocessamento na modalidade Ead. Por fim finalizou dizendo que seu voto era favorável pela atualização dos quadros referente as ofertas que estão sendo aprovada na reunião. A presidente sugeriu que aprovem com ressalva. O conselheiro Márcio, destacou que faz de suas palavra a do professor Victor e Leila, para atualizar, registrou que ao final da sua leitura falou que seriam três laudas, mas que são duas vias. Coma palavra a presidente perguntou se todos estariam de acordo com a aprovação com ressalvas, de atualizar o plano de oferta de cursos, em não havendo mais manifestações parecer aprovado com ressalvas. **3.10. Parecer nº**

09/2022/CONSUP/IFAP, Processo 23228.000564/2022-05 Projeto Pedagógico do Curso de Formação Inicial e Continuada em Matemática Básica I Modalidade Presencial- Campus Avançado Oiapoque do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Amapá – IFAP -Câmara de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação – CPPIE, conselheiro Jovino Silva. O conselheiro iniciou sua leitura pelo histórico do processo o qual recebeu os autos, em um volume, via SUAP contendo quarenta páginas, para análise e parecer a partir do objeto processual, Projeto Pedagógico do Curso de Formação Inicial e Continuada em Matemática Básica I, Modalidade Presencial, oriundo da Secretaria deste Conselho Superior – CONSUP/IFAP, o qual através de despacho eletrônico no SUAP, foi encaminhado para Câmara de Pesquisa, PósGraduação, Inovação e Extensão – CPPIE, na qual foi despachado ao Conselheiro Relator. Em seguida continuou com sua leitura no mérito do processo em análise o qual é oriundo Diretoria do Campus Avançado Oiapoque DICAMPOPOQ, e teve sua abertura eletronicamente por meio do SUAP, em vinte e três de março de dois mil e vinte dois, registro observado na página um do documento, onde também constam os tramites do processo, desde sua criação até chegar a esse conselheiro. Na página três, há a portaria nº 20/2022 - DIGERAL/MCP/IFAP, que estabelece a Comissão de elaboração do PPC do curso FIC "Matemática Básica I" na modalidade presencial, na página seis figura a ata de reunião da comissão antes designada para a construção do PPC do curso de matemática Básica I, na modalidade presencial, para corrigir o corpo textual do documento, da página nove a trinta e duas, consta a versão preliminar do PPC; das páginas trinta e quatro a quarenta há os despachos do processo; na páginas trinta e seis consta o parecer técnico da PROEPI, que foi favorável ao Curso de Formação Inicial e Continuada em Matemática Básica I - Modalidade Presencial. Que por sua vez encaminha o Processo para apreciação e aprovação do CONSUP/IFAP. Que em seguida, foi endereçado à CPPIE, que por sua vez foi enviado ao conselheiro. Por fim, reiterou que o processo se encontra devidamente organizado e seus documentos assinados pelos responsáveis eletronicamente. Em seguida realizou a leitura do seu voto que em face às colocações, considerando e estando em consonância com os dispositivos legais, o relator votou pela aprovação e recomendou a aprovação aos demais conselheiros. Com a palavra a presidente agradeceu ao conselheiro Jovino, e concedeu a palavra aos demais conselheiros para manifestações, em não havendo manifestações. A presidente abriu a plenária para votação, e perguntou se todos estariam de acordo com o parecer do conselheiro relator, em não havendo manifestações contrárias parecer nº 09/2022/CONSUP/IFAP, aprovado. A presidente verificou com conselheiro Victor Hugo, se poderia ser apresentado os itens 3.11,3.12,3.13,3.14. O conselheiro Victor Hugo, discorreu que faria essa sugestão, pois a justificativa são as mesmas. O professor Victor explicou que são resoluções de dois mil e vinte dois as quais foram Ad referendum, referentes a processos do ano passado aprovado na última reunião do Consup, em seguida falou se o pleno achar conveniente poderia fazer a justificativa dos quatros itens que foram referentes a calendário acadêmicos. A presidente perguntou ao pleno se poderiam fazer dessa forma? O conselheiro Victor Hugo, informou que foi a inserção do calendário do Sisu, pois estavam aguardando todo o transcorrer do processo. Mediante as explicações da dinâmica o pleno foi favorável pela proposta. O conselheiro Victor Hugo, discorreu que trata de quatro resoluções aprovadas por Ad Referendum, referente a atualização dos calendários acadêmicos letivos do ano de dois mil e vinte dois. Sendo do campus Santana, Laranjal do Jari, campus Macapá e campus de Porto Grande / Pedra Branca do Amapari. Informou que as quatros unidades ofertam cursos de graduação e o processo de seleção discente é realizado pelo Sisu. O professor explicou que no final do ano passado os calendários de todas as unidades foram aprovados e na oportunidade fez uma ressalva, que ainda estava aguardando a publicação do edital do Sisu, o qual saiu no final do mês de janeiro e que todo transcorrer do processo seletivo do Sisu para estivessem as datas de liberação dos resultados, período de matrículas e lista de espera, falou que as unidades de certa forma já tinham construído uma minuta de calendário, só que não foi apresentada para a reunião do pleno em dois mil e vinte um, por não terem as datas certas das entradas de lista de espera. O conselheiro discorreu que ficou convencido que a mesma comissão e o mesmo processo em um momento oportuno quando liberado seria feito a construção e a apresentação dessa minuta do calendário para novas turmas do Sisu para o ano de dois mil e vinte dois primeiro semestre, comentou que já haviam ocorrido as duas reuniões uma extraordinária em janeiro e a ordinária em fevereiro, desta forma não poderia esperar a reunião de abril, porque as turmas entrariam no mês de março. Continuando falou que a pró-reitoria de ensino encaminhou para o Consup, a solicitação das quatro resoluções Ad Referendum, em que houve somente a inserção desses calendários das turmas do Sisu, os quais passaram por avaliações das próprias comissões locais das unidades e que todas contemplam a legislação vigente estipula, duzentos dias letivos, períodos de avaliações e todos os outros mecanismo conforme previsto na instrução normativa que foi publicada pela Proen que orienta a construção dos calendários. Por fim discorreu que essas quatro resoluções ad referendum foi para adicionar aos processos 23228.000564/2022-05, 23228.001417/2021-63, 23228.001334.2021-74 e 23228.001415/2021-74, todos de dois mil e vinte um aprovados na última reunião do Consup, no ano de dois mil e vinte um.Com a palavra a presidente agradeceu ao professor Victor e concedeu a palavra aos demais conselheiros e pediu apoio de todos os conselheiros para aprovarem a resolução destas resoluções Ad Referendum, as quais foram citadas, em seguida perguntou se todos estavam de acordo com a homologação das resoluções, em não havendo objeções resoluções homologadas. **3.11.RESOLUÇÃO 23/2022 – CONSUP/RE/IFAP,Ad Referendum processo 23228.001417/2021-63, Calendários letivos do ano de 2022 e seu anexo - Calendário de Eventos do Campus Santana. Homologa. 3.12.RESOLUÇÃO 22/2022 – CONSUP/ RE/IFAP, Ad Referendum processo 23228.001334.2021-74, Elaboração dos Calendários Letivos de 2022 do Campus Laranjal do Jari. Homologada. 3.13.RESOLUÇÃO 19/2022 – CONSUP/RE/IFAP. Ad referendum processo 23228.001415/2021-74 - Calendários Letivos do ano de 20220 - Campus Macapá, homologada. 3.14.RESOLUÇÃO 21/2022 – CONSUP/RE/IFAP. Ad referendum processo 23228.001412.2021-31, Elaboração dos Calendários Letivos 2022 do Campus Porto Grande / Centro de Referência de Pedra Branca, Homologada. 3.15.RESOLUÇÃO 20/2022 –**

CONSUP/RE/IFAP, Ad referendum processo 23228.000137.2022- 19, Calendário do Mestrado / 2022 Profpe IFAP .

A presidente com a palavra franqueou a palavra ao professor Welber Andrade, que apresentou alguns esclarecimento. O professor Welber cumprimentou a todos, e discorreu que o calendário que está para a apreciação do Consup, foi uma demanda emergencial do campus Santana onde esta o mestrado de educação profissional e tecnológica. Explicou que esse calendário deveria ter sido aprovado no ano anterior ou na primeira reunião do Consup, ocorre que o curso processual que o campus deveria ter atendido não foi atendido naquele momento, pois estava no período de transição e eleição da coordenação do mestrado, bem como alguns ajustes processuais no qual precisava em relação ao calendário e por isso o campus enviou após esse prazo, foi justificado, destacou que todo esse processo de transição realmente foi necessário também no colegiado. O professor comentou em razão para atender a solicitação do campus uma situação bem particular e o curso estava com seleção de novos estudantes, assim em razão de uma nova turma que iniciaria e também complementar as atividades que são necessárias para as turmas vigentes, foi necessário aprovar antes do início da turma, por isso foi solicitado aprovação por Ad Referendum. A presidente com a palavra agradeceu ao professor Welber e abriu a plenária para manifestações do pleno, em não havendo. Em seguida abriu o pleno para aprovação da homologação, e perguntou se todos estariam de acordo com a homologação, em não havendo manifestações resolução homologada. **3.16.RESOLUÇÃO 24/2022 – CONSUP/RE/IFAP, Ad referendum**

processo23228.000282.2022-08 - Licença para Capacitação - Marialva do Socorro Ramalho de Oliveira – parecer nº2/2022 Conselheiro Patrick Cantuária. A presidente com a palavra apresentou a servidora Ana Augusta, lotada na pró-reitora de Gestão de Pessoas, que estava presente para maiores esclarecimentos, em seguida franqueou a palavra ao conselheiro relator. O conselheiro iniciou sua leitura pelo histórico do processo e informou que recebeu para análise e deliberação nos termos do art. 22 § 1º da RESOLUÇÃO Nº 35/2013/CONSUP que disciplina a funcionalidade da emissão de parecer no âmbito do Regimento Interno deste Conselho Superior. Discorreu que ao analisar os documentos apresentados no processo supramencionado na qual solicita Licença para capacitação da servidora Marialva do Socorro Ramalho de Oliveira de Almeida, de acordo com a Resolução nº107 /2019 CONSUP/IFAP por meio do requerimento específico na folha três. Avisou que a referida servidora apresentou declaração da Pró-Reitoria de Pesquisa, Extensão, Inovação e Pós-Graduação, informando da plena participação ao Curso de Doutorado em Ciências da Educação, da Universidade do Minho Portugal folhas cinco; Certidão da Diretoria de Tecnologia da Informação de que não possui posse de equipamentos de TIC folhas seis; Certidão da Seção de Gerenciamento e Apoio Administrativo que não possui pendências no Sistema SCDP folhas sete; Declaração do Departamento de Contabilidade, Orçamento e Finanças informando que não possui débitos inscritos na Dívida Ativa da União pelo IFAP folhas oito; Declaração Patrimonial da Coordenação de Bens e Materiais informando que não possui pendências patrimoniais folhas dez; Certidão de Nada Consta da Diretoria de Ensino do Campus Macapá informando que não possui pendências folhas onze; Certidão Negativa do Departamento de Correição do IFAP de que não responde Processo de Sindicância ou Processo Administrativo Disciplinar folhas doze; Declaração de Adimplência da Seção de Gerenciamento de Biblioteca informando que não possui pendência. O conselheiro falou que levando em consideração que toda documentação solicitada especificamente pela resolução que trata de afastamento de servidores para capacitação, entendeu que a servidora conseguiu contemplar todas as informações indicadas na resolução. Destacou que levando em consideração toda a documentação, legislação e normas específicas para capacitação dos servidores, discorreu que o IFAP, sempre tem incentivado a capacitação e formação do seus servidores, porque isso trás um beneficio muito grande para a instituição melhora os serviços ofertados para a sociedade. Continuando falou que toda a documentação que consta resolução foi apresentada , informou que o processo foi gerado em fevereiro de dois mil e vinte dois, considerando o prazo da solicitação, colocou em sua conclusão a aprovação por Ad Referendum, porque o processo havia iniciado em fevereiro, até a inclusão de toda documentação necessária. Continuando discorreu que depois da análise documental, percebe-se que a servidora pode fazer jus a licença capacitação votou por ad referendum, em virtude do prazo que já estava do período solicitado, em seguida falou que esse seria seu voto. Com a palavra a presidente concedeu a palavra ao pleno para manifestações. A conselheira Leila, pediu para fazer uma ressalva, discorreu que entendeu a questão da capacitação que o colega falou, em seguida perguntou se ela não estaria em um evento agora? O conselheiro Patrick que a licença capacitação é por conta do doutoramento que é em Portugal. A conselheira Leila, perguntou se ela não estaria em um evento agora? O conselheiro Patrick, respondeu que sim. A presidente falou que não bate as datas e que a servidora estava em serviço. A conselheira Leila, perguntou qual seria o período? O conselheiro Patrick, discorreu que seria o período da defesa do doutorado, falou que entende quando uma pessoa está fazendo doutorado, e a participação em evento, principalmente para as áreas voltadas para formação, acha que é sempre benéfico para a formação, falou que como orientador de doutorado sempre incentiva seus alunos de doutorado a participarem de eventos principalmente dentro da área de formação, discorreu que esse não viria a caso, porque o processo de solicitação da servidora é uma data diferente do evento. A conselheira Leila, falou que sim, e que só perguntou, porque assim, se ela vai para um evento, também vai com dinheiro público, correto? Ou foi com custeio próprio? Perguntou se foi pelo IFAP? O conselheiro Patrick, respondeu que pegou somente a solicitação referente a capacitação, e que seu voto foi em relação ao processo da licença solicitada no período. A presidente com a palavra discorreu que o conselheiro Patrick, estava relatando o processo referente ao afastamento do doutorado. A conselheira Leila, discorreu que as datas foram próximas, mas que em relação a isso. Falou que acha interessante tomarem cuidado com essas aprovações por Ad Referendum, que são em casos excepcionais, e que poderiam ter feito uma extraordinária para esse também, como será feito com o PPC. O conselheiro Patrick, falou que ele como membro do conselho não verificou necessidade por exemplo, requisitar a avaliação de uma questão

que está amplamente respaldada pela legislação, a lei 8.112. A conselheira Leila, falou que em casos excepcionais. A presidente com a palavra, respondeu que existe um parecer técnico, e que as duas exceções que aconteceram na reunião foi porque não existe um parecer do conselheiro, pois ele não conseguiu fazer esse trabalho de emitir um parecer. A conselheira Leila, respondeu que entende. Com a palavra a professora Adrielma, falou que especificamente referente a resolução 24 e 22, foi feito um trabalho e existe um parecer, foi feito um trabalho o qual o conselheiro Patrick está colocando no momento. A professora Leila, respondeu que entende e respeita o parecer conselheiro, ele foi, em seguida falou, mas aqui se vocês forem no PDI pessoal, página duzentos e noventa e oito, na estrutura organizacional o Consup, está aqui, e que era em relação a isso que queria chamar a atenção, de que o Consup está acima, e que não pegarem as coisas ad referendum, e ficarem aprovando, e que não são assim as coisas, pelo contrário o processo, falou que para isso queria chamar a atenção, que foi aprovado por ad referendum, e eles tem que aprovar, não, chamar a atenção para isso aí. Continuando falou que entende o parecer do conselheiro, quanto a competência dele tudo bem, porque foi ele escolhido, foi o técnico escolhido e que não estaria questionando a competência dele. Com a palavra a presidente, apresentou diante de todos os conselheiros, que deixará de ser um ato ad referendum e passará a ser um ato do conselho, em seguida perguntou se todos estariam de acordo com a homologação dessa resolução permaneçam como estão, por doze votos e um contrário resolução homologada.

3.17. Reformulação do Organograma – Conselheiro Victor Hugo. O conselheiro Victor Hugo, falou que é um apontamento na reunião do Consup, para que possam criar e o pessoal da Proplan, representado pela Shirlene, a fim de que possam analisar esse pedido e ao mesmo tempo verificar o procedimento para iniciar a questão da comissão. O professor explicou que no ano de dois mil e vinte, foi necessário devido a pandemia algumas reformulações no organograma e na época houve toda uma discussão junto ao colégio de dirigentes e de fato foi colocado que no momento oportuno que pudessem novamente sentar com o colégio de dirigentes, enquanto instituição e reavivar novamente as discussões sobre a reestruturação. Em seguida o pró-reitor falou que havia sentado com o professor Romaro, final do ano passado quando já estavam discutindo, já no processo de visualizar a possível extinção da pandemia e volta das aulas presenciais, destacou que lembra muito bem e que foi colocado pelo professor Márcio Pardo na reunião que houvesse a possibilidade de margem e a pedido dos demais diretores também de um momento oportuno quando estivessem em um momento que tivessem o retorno das aulas presenciais em torno de uma possibilidade de uma nova discussão que iniciassem as tratativas, para a readequação ou reformulação da reestruturação do organograma da instituição. Falou que o momento é agora, que passaram do ensino remoto para o ensino presencial e conversando com o professor Romaro, também teve o mesmo entendimento, destacou que é o momento para fazerem o pedido para a Proplan, neste momento referiu-se para Shirlene representante da Proplan para avaliarem de iniciar esse processo de discussão novamente junto ao colégio de dirigentes com as pró-reitorias, diretorias sistêmicas para que possam reestruturar o organograma novamente, haja vista que não estão mais naquele período excepcionais de ensino remoto. Em seguida o conselheiro falou que esse pedido ao conselho superior é que esse processo logo virá para o conselho superior, acredita que será possível ao longo desses próximos meses, iniciada esse discussão junto ao colégio de dirigentes e que provavelmente no mês de junho o conselho estará aprovando esse novo organograma, destacou que é um entendimento da pró-reitoria de ensino, pró-reitoria de extensão, pesquisa, pós-graduação e inovação, falou que o professor Romaro não está e o professor Welber está presente, mas é uma discussão de quando houve necessidade naquele momento da excepcionalidade para que pudessem potencializar algumas atividades. Falou que voltando a normalidade na questão do retorno presencial, nada mais justo sentarem e discutirem junto ao colégio de dirigentes para que possam realmente reestruturar as unidades conforme haviam previsto anteriormente, um pedido do professor Márcio Prado na reunião, o qual foi consolidado e ratificado pelos demais diretores, destacou que naquele momento realmente houve a necessidade de fazer as alterações. Em seguida o professor Victor falou que a pró-reitoria de ensino e mais a pró-reitoria de extensão, pesquisa, pós-graduação e inovação, pós reunião deverão pela questão do retorno, essa discussão deve ser agora no primeiro semestre de dois mil e vinte dois, destacou um pedido especial para Shirlene que estava representando a Proplan para que possa formalizar a questão do processo, solicitadas as indicações para a comissão, a fim de que possam reunir com o colégio de dirigentes dada as definições e posteriormente apresentar ao conselho superior e esse novo organograma institucional, devido ao retorno das aulas presenciais, por fim agradeceu a presença de todos e agradeceu pela palavra. A presidente perguntou se o professor Welber gostaria de se pronunciar. Com a palavra o professor Welber concorda com o professor Victor de fazerem essa avaliação, visto as atividades presenciais das atividades do ensino e pesquisa, extensão, pós-graduação e inovação. O conselheiro Felipe, falou que é importantíssimo a colocação do professor Victor Hugo, em trazer pauta, para discussão novamente, informou que estava na época presente nessa reunião a qual foi tomada essa decisão e pontuaram bastante ele, Léo, Márcio de uma maneira bem incisiva sobre a importância do Depex para as unidades, a época foi justificado a cerca dessa reestruturação para fortalecer o ensino remoto parte de TI, parte Ead e tudo mais, destacou que na época foi colocado para votação e foi colocado com ressalva que seria avaliado de tempos em tempos, não se lembra se seria anualmente pela Proplan, frisou que a colocação dessa pauta nesse momento da retomada em que as coisas estão tomando uma proporção de muitos cursos Fic's que foram relatados, muitas atividades nos campi e eventos, de certa forma sobrecarrega o Dem, que está juntando as duas funções "Denpex", ele acredita que trazer novamente pesquisa e extensão possui uma grande relevância haverá uma grande relevância nesse sentido de tirar essa sobrecarga do Den dos campi e fortalecer as atividades de extensão nas unidades, por fim falou que essa era sua colocação no sentido de apoiar a ideia do Victor Hugo em trazer essa discussão à tona. Com a palavra o professor Welber, discorreu sobre a ideia do professor Victor, citou exemplo de que estão em construção de doze novas parcerias, na qual inclui acordo de cooperação, parcerias em

todos os sentidos em pesquisa, extensão, cursos de extensão tem crescido a exemplo no que acabaram de aprovar e os que serão aprovados na próxima reunião, só exemplo de quanto as atividades presencial precisam também dar conta e precisam pensar nessa avaliação de reestruturação se for o caso. A presidente agradeceu ao professor Welber e perguntou se mais alguém desejaria complementar. A conselheira Leila, perguntou ao professor Victor, se eles não estariam pensando na possibilidade na volta da Proext? O professor Victor respondeu que a discussão em si, é reformular o organograma no qual precisarão sentar novamente para a discussão a proposta é que sentem e pensem em uma reestrutura, para eles naquela época foi possibilitado e agora estão realmente conforme a fala do conselheiro Felipe, foi discutido na época havendo margem para discussão que colocassem novamente para reestruturarem, e a maneira de como será feita essa construção será a comissão a partir do momento que for criada, igual o professor falou e conseguirem visualizar essas ações e atividades, se for uma propositura no sentido de voltar o Depex, mas com uma outra estruturação, desta forma será realmente a construção de um novo organograma, na Proen terão que mudar, Proepi, Proplan talvez sim e Progep talvez sim, frisou que não sabe, mas que terão que sentar e reconstruir, precisarão colocar novamente em pauta dentro do colégio de dirigentes e cada qual, cada unidade e setor deve apresentar uma proposta de como ficará a questão da reestruturação, discutem como ficará o final em seguida apresentam o processo ao final o Consup, frisou que possibilidade sempre existe nessa reestruturação volta dos Depex, se for conveniente a volta da questão da Proext, será discutido para que possam realmente trazer de volta essa reestruturação devido as atividades retornando de forma presencial, desta forma apresentarão e a Proplan capitaneando a qual estabelecerá um prazo juntamente com a comissão, acredita que na próxima reunião do Consup, em junho apresentam essa nova reestruturação para aprovação. Em não havendo mais manifestações, a presidente passou para as considerações. **4.0.Considerações.** A presidente agradeceu a presença de todos, desejou uma ótima quarta-feira e um bom feriado e desejou um bom dia. **5. ENCERRAMENTO DA REUNIÃO:** Nada mais havendo a tratar, a presidente deu por encerrada a reunião às dez horas e cinquenta minutos. E para constar, eu secretária lavrei esta ata, que depois de lida e achada conforme, será assinada pelos participantes da reunião.

Presidente: Adrielma Nunes Ferreira Bronze.

Secretária: Fabiana Neves da Silva e Silva.

Participantes: Alan Rodrigues da Silva; Cleverton França Vaz; Felipe Brener Bezerra de Oliveira; José Iguarassu Bezerra Monteiro; José Leonilson Abreu da Silva Junior; Leila Cristina Nunes Ribeiro; Lucilene de Sousa Melo; Juliana Eveline dos Santos Farias; Márcio Getúlio Prado de Castro; Patrick de Castro Cantuária; Suélen Felix Pereira; Pablo dos Santos Lazameth e Victor Hugo Gomes Sales.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Adrielma Nunes Ferreira Bronze**, Reitora em exercício - CD1 - GAB, em 01/07/2022 10:02:38.
- **Victor Hugo Gomes Sales**, PRO-REITOR - CD0002 - PROEN, em 01/07/2022 10:28:50.
- **Lucilene de Sousa Melo**, DIRETOR GERAL - CD0002 - LRJ, em 01/07/2022 10:43:12.
- **Marcio Getulio Prado de Castro**, DIRETOR - REPRE-SBEM - CONSUP, em 01/07/2022 12:20:03.
- **Felipe Brener Bezerra de Oliveira**, CS - CONSUP, em 01/07/2022 16:33:50.
- **Juliana Eveline dos Santos Farias**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 03/07/2022 16:05:19.
- **Fabiana Neves da Silva e Silva**, SECRETARIA - Sec - CONSUP, em 05/07/2022 12:22:05.
- **Suelen Felix Pereira**, Suelen Felix Pereira - Conselheiro Titular - Ifap Reitoria (1), em 05/07/2022 14:59:51.
- **Jose Leonilson Abreu da Silva Junior**, DIRETOR GERAL - CD2 - PTG, em 06/07/2022 10:13:31.
- **CLEVERTON FRANÇA VAZ**, 2019140100028 - Discente, em 10/07/2022 12:57:40.
- **Alan Rodrigues da Silva**, Alan Rodrigues da Silva - Conselheiro Titular - Crea Ap (84408731000160), em 03/08/2022 16:35:30.
- **José Iguarassu Bezerra Monteiro**, José Iguarassu Bezerra Monteiro - Conselheiro Titular - Ifap Reitoria (1), em 03/08/2022 17:55:45.
- **Patrick de Castro Cantuária**, Patrick de Castro Cantuária - 203110 - Pesquisador em ciências da terra e meio ambiente - Iepa (34927285000122), em 03/08/2022 19:20:34.
- **Leila Cristina Nunes Ribeiro**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 31/08/2022 00:48:12.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 30/06/2022. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifap.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 38232

Código de Autenticação: bd053c6c0a

